

Hommage à Marcelo Giglio

"Collaborations créatives"

Mercredi 22 septembre 2021 16h30 -18h30 à la HEP-BEJUNE, Biel/Bienne

lien à l'enregistrement video:

<https://www.youtube.com/watch?v=x98zpRIkpc4>

Contribution à la table-ronde

Anne-Nelly Perret-Clermont, Université de Neuchâtel

"La science est une aventure, l'enseignement est chaque jour une aventure, et la création aussi".

Je vais faire ici un récit, à la première personne, de l'aventure qu'il nous a été donné, à Marcelo et moi, de vivre ensemble

1) Rencontre

Quand Marcelo Giglio m'a contactée avec la demande de préparer une thèse de doctorat sous ma direction, c'était le pire moment pour moi...Vraiment pas disponible. Déjà trop de doctorants qui n'avaient pas le temps (c'est-à-dire les moyens) de finir leurs thèses, beaucoup de tâches administratives, etc.

C'était un candidat improbable: musicien (ni psychologue ni chercheur en sciences de l'éducation; parlant le français parfaitement à l'oral mais, à l'époque, maîtrisant moins bien l'écrit; il ne connaissait guère nos travaux; il était déjà très occupé par son emploi...et même si j'acceptais, comment allais-je pouvoir convaincre la Faculté de la légitimité de ce candidat? Et de sa directrice dont la musique n'est vraiment pas la spécialité même si elle l'apprécie beaucoup? Mais M. Giglio est formateur d'enseignants et travaille dans les écoles neuchâteloises (cela m'intéresserait, bien sûr, et j'aimais saisir les occasions de collaborer avec ces institutions locales). Marcelo Giglio se souvient du Forum sur l'éducation pluriculturelle que j'avais contribué à organiser avec différentes institutions du Canton (dont l'Ecole Normale) - rencontre pour laquelle il avait fait le voyage depuis l'Argentine afin d'y participer. J'avais alors lancé un appel à des collaborations ...cette "réponse" (?) vient 15 ans plus tard! ... Je lui donne rendez-vous, avec le but de poliment lui expliquer que je ne suis pas, maintenant, en mesure de me lancer dans une telle aventure, aussi risquée.

L'entretien dure bien plus longtemps que prévu. Il dit sa volonté de perfectionnement professionnel, de partager son enthousiasme (pour la musique et pour l'enseignement), son désir d'entrer dans le monde de la recherche, de rencontrer les auteurs des livres scientifiques qu'il a lus.... Il ne me laisse pas indifférente. Mais la raison me dicte de lui présenter les difficultés, les exigences. Rien ne le refroidit. Bien au contraire. On dirait que les défis lui donnent de l'énergie! Il a aussi tellement envie de rencontrer d'autres chercheurs ici ou ailleurs... ce qu'il le fera - et plusieurs sont en ligne ce soir: :les professeures Britt-Mari Barth (Paris), Margarida César (Lisbonne), Valérie Tartas (Toulouse), comme peut-être des collègues de l'Université de Lyon .

Je lui explique aussi les défis méthodologiques et scientifiques qu'il faudrait relever pour que la démarche de recherche ne soit pas naïve, pour qu'il s'agisse d'un apport vraiment nouveau et utile tant du point de vue scientifique que de la formation des enseignants.

Mais surtout, en tant qu'initiatrice et ancienne présidente de DORE, l'action fédérale qui a beaucoup étudié les conditions d'une recherche appliquée sérieuse ..., je me sens la responsabilité de donner le bon exemple en matière de recherche appliquée, *un domaine extrêmement exigeant si on veut faire les choses correctement*. Bref, j'ai sorti la grosse artillerie pour qu'il puisse accepter ma non entrée en matière.... Cela eut exactement l'EFFET CONTRAIRE! Et son enthousiasme est devenu contagieux.

Marcelo me raconte aussi des choses passionnantes à propos de sa pratique de musicien. Impressionnée: joie de la musique partagée avec des enfants handicapés (voire grabataire), ateliers de créativité musicale à la Chaux-de-Fonds; interventions dans des écoles très défavorisées en Amérique Latine (on y crée de

l'espace en poussant littéralement les meubles, on utilise le matériel à disposition soit tout ce qui fait du bruit quand on le frappe ! Et ses leçons de musique qui commencent par une écoute du silence (le silence: concept-clé! J'y reviendrai).

Prise au jeu, je lui alors proposé un temps d'essai au cours duquel nous transformerions assez profondément le sujet de thèse qu'il avait imaginé (et qui me semblait un peu naïf) en un **programme de recherche**. La thèse consisterait ensuite à mettre à l'épreuve ce programme de recherche en commençant à en réaliser certains éléments.

2) Le contrat de recherche entre Marcelo et moi (à la croisée de nos intérêts respectifs)

Marcelo: il est mu par le désir de transmettre sa démarche pédagogique à d'autres enseignants et donc

- 1) de démontrer scientifiquement qu'elle est efficace (car il a de bonnes raisons, me dit-il, de croire qu'elle est bien fondée et efficace);
- 2) de donner à sa démarche pédagogique une forme transmissible à d'autres (stagiaires ou enseignants).

Anne-Nelly:

- 1) on sait déjà (Cardinet & Weiss, etc.) que l'efficacité d'une démarche pédagogique est très liée à la personnalité de qui la met en œuvre (comme un beau vêtement dépend de qui le porte, comme un morceau de belle musique n'est beau que si bien interprété). Donc **lui** Marcelo est efficace avec **sa** méthode. Le montrer, ce n'est pas de la science...
- 2) Une forme transmissible. Mais communiquer est bien plus que cela: La qualité du message ne suffit pas. Il faut tenir compte de l'émetteur et du récepteur.

Anne-Nelly: ce qui est vraiment *une avancée scientifique*, c'est la mise en évidence de quelque chose de nouveau voire auquel on ne s'attend pas! Et pour comprendre cela, je lui propose de faire l'expérience de faire une leçon , de se filmer la réalisant, et de regarder s'il n'y a pas une différence entre ce qu'il avait prévu et ce qu'il peut voir réalisé dans le film. Puis d'aller voir dans la littérature scientifique si on y parle de ce qu'il croit constater.

CE FUT UNE EXPERIENCE FONDATRICE. Assez déstabilisante (nous avons commencé à recourir beaucoup plus à l'espagnol dans nos échanges). Il faut un effet du courage pour se filmer et regarder (c'est même franchement un peu cruel et on ne peut le faire qu'avec des volontaires car, dans un premier temps, cela dissipe un petit nuage d'illusions protectrices. Ensuite on peut plus aisément regarder avec distance le fait que le réel est toujours plus compliqué qu'on ne se le représente). Il en est né une série de questions (et de lectures à faire) sur ce qui était en jeu, les difficultés des élèves, le rôle de l'enseignant, etc. **Il en est né en fait tout un programme de recherches que vous connaissez bien et une méthodologie dont le but est d'explorer comment:**

- 1) créer en classe des espaces de collaboration créative entre élèves
- 2) en utiliser pédagogiquement les potentialités
- 3) tout en s'inscrivant dans les curriculums et les mœurs de l'école concernée

et Marcelo a su se gagner la collaboration de collègues et d'étudiants en Suisse, en Argentine, au Brésil et au Canada pour le réaliser. (Il défendra d'ailleurs sa thèse en trois langues, du jamais vu, je crois, à la FLSH !)

3) Avancée méthodologique (objet du livre que nous projetions d'écrire ensemble)

Marcelo met au point *l'Approche PIO: Prédire, implémenter, observer* (On prépare un dispositif pédagogique au mieux de son savoir professionnel: par exemple "une séquence didactique", et plusieurs étapes: *Prédire, implémenter, observer*)

N.B: cette méthodologie - c'est très important- inclut les *intentions!* Centrales! ce n'est pas une psychologie behavioriste, ni une psycho de l'application de procédures. L'enseignant n'est pas un technicien mais un expert. Il connaît son cadre, son objet, son métier, ses élèves et il a des intentions, des projets. Voir pour ajuster l'action, pour corriger les fausses idées, pour voir les

effets attendus et inattendus des interventions, des camarades, des tâches. Déceler où un apport de connaissances est nécessaire . Négocier.

N.B.: Ceci se poursuit en cycles. Situer le chercheur(s), et ses multiples casquettes. Le regard du tiers distancé

4) Quelques faits majeurs établis par Marcelo:

- les enfants adorent!

- les profs s'angoissent (du moins dans un premier temps) parce que la réalité n'est pas celle prévue (normal, les rassurer. la réalité c'est toujours beaucoup plus compliquée que prévu. Personne, même très entraîné, ne la connaît. Elle est en devenir, dynamique, en mouvement, en train de se faire). Les profs constatent stupéfaits:

"Je ne peux pas m'empêcher d'intervenir... à la place de l'élève!!!!!"

"J'étais très tendue et avais peur de perdre le contrôle"

- les stagiaires: en attendent souvent beaucoup trop de leurs élèves! (enfants, qui, pourtant, sont là pour apprendre, progressivité des expériences, ne pas juger!)

- le formateur Marcelo: "les difficultés des stagiaires ne sont pas celles que j'attendais"

- le chercheur Marcelo: "tellement de choses intéressantes!":

- stratégies des élèves,

- gestes des enseignants,

- les silences chez l'enseignant (rares!)

- les interactions entre élèves (souvent très respectueuses! et gestion des pannes),

- les interactions avec le prof (demandent ou pas de l'aide et comment, pourquoi).

- et, comme le montre Alaric Kohler, plein de malentendus

- le devenir de la séquence pédagogique quand elle est dans les mains de quelqu'un d'autre (jamais une consigne ou une séquence n'est totalement explicite + les effets de contexte, le déroulement dans le temps, les processus qui s'entremêlent) . Il faut donc "libérer" la séquence didactique (le dispositif pédagogique). *Ne pas en faire une prescription mais une proposition "half-backed"* (pour reprendre une expression d'Alaric Kohler)

5) J'aimerais tellement voir un jour tous les articles et exposés de Marcelo Giglio regroupés en un seul livre/recueil! Et sans doute des chercheurs pourraient être contents d'y ajouter des recherches et réflexions en cours qui les prolongent .

Sur le plan scientifique, Marcelo nous lègue: **Un programme de recherche +une méthode + des réalisations + des résultats!** Et sans oublier tous les réseaux scientifiques qu'il a mis en place (à EAPRIL et partout).

Mais surtout, l'ami qu'il a su être pour nous tous restera vivant en nous!

Quelques-unes de ses publications

Ouvrages:

Giglio, M. (2015). *Creative collaboration in teaching*. London: Palgrave Macmillan. (Version en espagnol de: Giglio, M. (2013). *Cuando la colaboración creativa cambia la forma de enseñar*. Santander: Universidad de Cantabria UC).

Giglio, M., & Arcidiacono, F. (2017). *Les interactions sociales en classe: réflexions et perspectives*. Berne: Peter Lang.

Articles

Giglio, M. (2007). Créativité musicale et réflexions partagées: étude pilote chez des élèves d'école secondaire. *Revue Recherche en éducation musicale*, 26, 195-207.

Giglio, M. (2020). Gestes d'orientation créative et de collaboration : entre curriculum scolaire et référentiel de compétences de formation d'enseignants. In E. Charlier, J.-F. Roussel, & M. Giglio (Eds.), *Penser le métier par la formation* (pp. 175-196). HEP-BEJUNE.

- Giglio, M., & Perret-Clermont, A.-N. (2009). L'acte créatif au cœur de l'apprentissage. *Enjeux pédagogiques N° 13*, 16-17. <http://doc.rero.ch/record/19949>
- Giglio, M., & Perret-Clermont, A.-N. (2012). Prédire, agir et observer. Une méthodologie pour développer séquences pédagogiques et savoirs professionnels. *Formation et pratiques d'enseignement en questions. Revue des HEP de Suisse romande et du Tessin*, 14, 127-140. <http://doc.rero.ch/record/32054?ln=fr>
- Giglio, M., Boissonnade, R., & Kohler, A. (2017). Les gestes de l'enseignant visant un apprentissage autorégulé de la collaboration créative en classe. In S. S. Cartier & L. Mottier Lopez (Eds.), *Soutien à l'apprentissage autorégulé en contexte scolaire. Perspectives francophones* (pp. 117-135). Montréal: Presses de l'Université du Québec.
- Kohler, A., Boissonnade, R., & Giglio, M. (2015). From innovative teacher education to creative pedagogical designs. *Teaching Innovation*, 28(3), 116-129.
- Kohler, A., Giglio, M., & Boissonnade, R. (2020). Deux approches de formation pour accompagner les étudiant·e·s dans la création de dispositifs pédagogiques. *Formation et pratiques d'enseignement en questions. L'innovation dans la formation enseignante*, 4, 75-88.
- Lebrun, M., & Giglio, M. (2016). De quelques dispositifs didactiques collaboratifs favorisant la créativité auctoriale en français et en musique. *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 1(special issue), 29-50.
- Perret-Clermont, A.-N., & Giglio, M. (2017). Créer un objet nouveau en classe. Un dispositif d'innovation pédagogique et d'observation. In M. Giglio & F. Arcidiacono (Eds.), *Les interactions sociales en classe: réflexions et perspectives* (pp. 209-236). Berne: Peter Lang. <http://doc.rero.ch/record/324113?ln=fr>
- Tartas, V., & Giglio, M. (2016). Collaborative Design in School: Conflicts, Contradictions, Agreements, and Disagreements to Learn. In E. Railean, G. Walker, A. Elçi, & L. Jackson (Eds.), *Handbook of Research on Applied Learning Theory and Design in Modern Education* (pp. 420-438). Hershey, PA: Information Science Reference.